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**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

4 сентября 2015 года город Астана Апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам суда города Астаны в составе: председательствующего судьи Манабаевой М.А., с участием представителя общественного фонда «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat» Жуманова А.Н., действующего на основании доверенности от 12 февраля 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ на определение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 24 июня 2015 года об отказе в удовлетворении ходатайства Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ о признании и принудительном исполнении решения Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2013 года по делу по иску Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ к общественному фонду «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat» o взыскании суммы задолженности, неустойки, **УСТАНОВИ**ЛА: Определением специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 24 июня 2015 года отказано в удовлетворении ходатайства Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ о признании и принудительном исполнении решения Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2013 года. В частной жалобе Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ просило определение отменить и принять новое решение об удовлетворении, ссылаясь на несоответствие выводов суда первой инстанции, обстоятельствам дела неправильное применение норм материального и процессуального права. Судом апелляционной инстанции извещено Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ о времени и месте судебного рассмотрения, однако представитель, не явился, что не препятствует рассмотрению данной частной жалобы. Выслушав объяснение представителя ОО «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat», согласного c обжалуемым определением, исследовав материалы дела и обсудив доводы жалобы, коллегия приходит к следующему. Выводы суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства о признании и принудительной исполнении решения иностранного суда, коллегия полагает, обоснованными и соответствующими нормам права. В соответствии с п/п. «г» ст.9 Соглашения «О порядке разрешения споров, связанных c осуществлением хозяйственной деятельности» от 20 марта 1992 года (далее – Соглашение), в приведении в исполнение решения может быть отказано по просьбе стороны, против которой оно направлено, только если эта сторона представит компетентному суду по месту, где испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что другая сторона не была извещена о процессе. Установлено, что решением Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2013 года с ОО «Национальный фонд развития культуры «NAS SANAT» в пользу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств присуждены 8 383 050 рублей, в том числе задолженность в размере 7 200 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 183 050 рублей, также государственная пошлина в размере 64 915 рублей в пользу федерального бюджета. Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 4 июля 2013 года данное решение оставлено без изменения. В ст.8 Соглашения приведены перечень обязательных документов, прилагаемых к ходатайству, одним из которых является доказательств извещения другой стороны o процессе. В качестве доказательства извещения должника о слушании дела к ходатайству приложено определение суда от 11 февраля 2013 года, протокол судебного заседания той же даты. Следует отметить, что доказательств извещения ответчика о вызове на судебные заседания, назначенные на 18 марта 2013 года, и впоследствии на 25 марта 2013 года, когда было вынесено решение, к ходатайству не приложены. Как следует из материалов, ответчик ОО «Национальный фонд развития культуры «NAS SANAT» не был надлежаще извещен o дате и времени судебного разбирательства. Из материалов приложенных к ходатайству следует, что 9 января 2013 года Арбитражным судом города Москвы направлено извещение ответчику по адресу: г.Астана, район «Алматы», Магистраль,1, дом 14 ВП-24. Вместе с тем, известный юридический адрес ответчика – г. Астана, район «Есиль», ул.Кунаева, 14Д, ВП -24. Таким образом, Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ не представлены доказательства надлежащего извещения ответчика ОО «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat» о времени и месте судебного заседания, по результатам которого Арбитражным судом города Москвы вынесено решение o признании и принудительном исполнении которого просит ходатайствующая сторона. Поскольку к ходатайству не приложены доказательства извещения ответчика о судебном процессе, суд первой инстанции правомерно сделал вывод об отсутствии оснований для признания и обращения к исполнению решения Арбитражного суда г.Москвы от 25 марта 2013 года по данному делу. Данный вывод суда согласуется с п/п. «г» ст.9 Соглашения. Выводы суда об отказе в удовлетворении ходатайства Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ o признании и принудительном исполнении решения Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2013 года по делу по иску Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ к общественному фонду «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat» о взыскании суммы задолженности, неустойки, коллегия полагает, обоснованными и соответствующими нормам действующего права и собранным материалам, обратного, не доказано. Таким образом, обжалуемое определение подлежит оставлению без изменения, а частная жалоба, без удовлетворения по изложенным основаниям. На основании изложенного и руководствуясь ст. 357, п.1) ч. 4, ч. 5 ст.344 ГПК, судебная коллегия, ОПРЕДЕЛИЛА: Определение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 24 июня 2015 года об отказе в удовлетворении ходатайства Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ o признании и принудительном исполнении решения Арбитражного суда города Москвы от 25 марта 2013 года по делу по иску Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ к общественному фонду «Национальный фонд развития культуры «Has Sanat» о взыскании суммы задолженности, неустойки, оставить без изменения, частную жалобу, без удовлетворения. Определение апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, обжалованию, опротестованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно после его вынесерия, за исключением определений, преграждающих возможность дальнейшего движения дела. Председательствующий:- подпись Манабаева М.А. Копия верна. Судья:- Манабаева М.А. 3